

23.02.2021. Apaļo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa
Sanāksme Nr. 23
Papīrmalka, tehnoloģiskā koksne, sīkkoksne, visu veidu malka

Sanāksmes dalībnieki:

Aldis Strankaļs, SIA "PATA"
Dainis Lūkins, SIA "LATGRAN"
Inguss Virsis, AS "Latvijas Finieris"
Juris Meirāns, AS "Latvijas valsts meži"
Māris Neicinieks, AS "Latvijas valsts meži"
Mārtiņš Zvejnieks, SIA "LATGRAN"
Modris Puslis, AS "Stora Enso Latvija"
Raivo Ošis, SIA "Metsa Forest Latvia"
Rihards Meijers, SIA "Kronospan Riga"
Vivita Vāvere-Ozola, SIA "Kronospan Riga"

SIA "VMF LATVIA":

Gatis Juhņēvičs, Mārtiņš Gaigals

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigvalde

Darba kārtība:

J. Magaznieks informē darba grupa par sanāksmes darba kārtību, iepazīstinot ar iepriekšējās sanāksmes diskusiju jautājumiem. **J. Magaznieks** piedāvā priekšlikumu papīrmalku, tehnoloģisko koksni un malku pārveidot sadalījumā - augstākā, vidējā un zemākā kvalitātē.

J. Magaznieks informē, ka šīs sanāksmes galvenais jautājums - nepieciešamība noteikt sugu sastāvu dažādās sortimentu izdalītajās grupās.

Darba grupa diskutē par sugu sastāva jautājumu.

M. Zvejnieks izsaka priekšlikumu par sugu sadalīšanu pēc to mehāniskajām īpašībām, noteikti atsevišķi izdalot apsi, skujkokus. Zemākajai šķirai varētu arī nenoteikt sugu piejaukumu.

R. Meijers informē, ka SIA "Kronospan Riga" izmanto sortimentus no visām trim kvalitātes grupām un uzsver, ka būtu svarīgi definēt citu koku sugu piejaukumu, jo uzņēmums pārstrādei var izmantot tikai mīkstos lapkokus.

A. Strankaļs informē, ka visās kvalitātes prasībās citu sugu piejaukums ir definēts kā brāķis un ierosina definēt konkrētas koku sugas, kuras ir pieļaujamas katrā kvalitātes grupā. **A. Strankaļs** atzīmē, ka būtu definējamas dimensijas malkas sortimentiem.

M. Zvejnieks piekrīt, koku sugu sadalījuma nepieciešamībai vidējās kvalitātes grupā.

J. Meirāns komentē, ka tehnoloģiskās koksnes kvalitātes grupā nebūtu lietderīgi un būtiski veikt šķirošanu, jo tas palielinātu ražošanas izmaksas un piedāvā izmantot esošo prasību variantu, nosakot piemaisījumu robežas. J. Meirāns informē saistībā ar sortimentu dimensijām, ka koksne tiek ražota pēc vidējā garuma, pāršķīrotā koksne sastāda ļoti nelielu procentuālo daļu.

M. Zvejnieks komentē, ka sortimentu dimensijas ir kvalitātes jautājums, bet, iespējams, arī līguma jautājums. M. Zvejnieks atzīmē, ka citu koku sugu piejaukums vidējai kvalitātei varētu būt līdz 15%. Būtu iespējams izdalīt koku sugas atsevišķi, pieļaujot lielāku citu sugu piejaukumu.

J. Magaznieks izsaka priekšlikumu par diviem koku sugu dalījuma piedāvājuma variantiem vidējā kvalitātē.

V. Vāvere-Ozola komentē, ka sortimentu šķirošanas un dalīšanas rezultātā palielināsies izmaksas.

M. Zvejnieks komentē, ka būtu noderīga informācija par to, kādu koku sugu sastāvu uzņēmums saņems.

J. Meirāns ierosina, ka koku sugu sastāvs tiek uzskaitīts mežizstrādē.

V. Vāvere-Ozola komentē, ka SIA "Kronospan Riga" piekrīt kvalitātes robežvērtību šobrīd piedāvātajai tabulai.

M. Zvejnieks aktualizē iepriekšējās sanāksmēs iesākto jautājumu par nepieciešamību noteikt sauskaltušo kokmateriālu piejaukuma apjomu.

V. Vāvere-Ozola komentē, ka jautājums par sauskaltušo kokmateriālu apjomu būtu diskutējams atsevišķi – par to var atsevišķi vienoties pircējs ar pārdevēju, rosina šo jautājumu neiekļaut kvalitātes prasībās.

M. Puslis komentē, ka papīrmalkai nebūtu pieļaujams citu sugu piemaisījums.

G. Juhņēvičs komentē, ka zviedru papīrmalkas kvalitātes prasībās ir noteikts citu koku sugu piemaisījuma apjoms, un šāda piejaukuma novērtēšana nav problēma.

J. Magaznieks lūdz darba grupu diskutēt par kvalitātes grupu nosaukumiem.

M. Zvejnieks komentē, ka sortimentu grupu nosaukums būtu veidojams pēc pārstrādes veida.

J. Meirāns komentē, ka primārais ir mērķis, kam tiek sagatavots produkts – primāri papīrmalka tiek sagatavota eksportam.

Darba grupa diskutē par jēdzienu "mikss", diskusiju rezultātā vienojas, ka ar jēdzienu "mikss" saprotams lielais sadalījums skujkokos un lapkokos, un sīkāku sugu sadalījumu norāda piegādātājs. Mežizstrādē sugu sadalījuma uzskaitē tiek veikta uz līguma pamata, nevis konkrētām piegādēm.

J. Magaznieks informē, ka nākamajā sanāksmē izskatāmi jautājumi par sauskaltušo sortimentu piejaukuma apjomu, koku sugu piejaukumu un meža trupi.

Nākamā sanāksme plānota 5. martā plkst. 13.00.