

05.05.2020. Apažo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa
Sanāksme Nr. 8
Papīrmalka, tehnoloģiskā koksne, sīkkoksne, visu veidu malka

Sanāksmes dalībnieki:

Aldis Strankaļs, SIA "PATA"
Dainis Lūkins, SIA "LATGRAN"
Inguss Virsis, AS "Latvijas Finieris"
Johannes Rettensteiner, SIA "Kronospan Riga"
Juris Meirāns, AS "Latvijas valsts meži"
Mārtiņš Ailts, "Latvijas Meža ģpašnieku biedrība"
Mārtiņš Zvejnieks, SIA "LATGRAN"
Raivo Ošis, SIA "Metsa Forest Latvia"
Uģis Dombrovskis, SIA "Baltic Block"

SIA "VMF LATVIA":

Mārtiņš Gaigals, Gatis Juhņēvičs

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigvalde

Darba kārtība:

1. J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar iepriekšējā darba grupas sanāksmē izdiskutēto sortimentu sadalījuma projektu:

- 1. Papīrmalka (vai tehnoloģiskās koksnes I šķira)**
- 2. Tehnoloģiskā koksne II šķira**
- 3. Malka**
- 4. Kamīnmalka**

J. Magaznieks informē, ka, konsultējoties ar prof. L. Līpiņu, "Kamīnmalka" kā sortimentu sadalījuma nosaukums būtu diskutējams, jo nosaukums neatbilst Eiropas klasifikatoriem.

2. J. Magaznieks aicina pārrunāt kvalitātes prasības, kas atbilst pašreizējam sortimentu sadalījuma projektam un diskutēt par sortimentu sadalījuma formulējumiem pēdējās darba grupas sanāksmēs.

3. J. Rettensteiner jautā, vai plānots sortimentu sadalījums pa koku sugām. Darba grupa diskutē par koku sugu sadalījuma nepieciešamību un vienojas, ka šobrīd galvenās atšķirības ir pa sortimentu veidiem un nevis koku sugām. Koku sugu sadalījums var palikt kā pušu savstarpējo līgumu jautājums.

4. J. Magaznieks jautā, vai šobrīd noteiktais citu sugu koku sugu piejaukuma procents (līdz 5%) no ražošanas pieredzes uzskatāms par atbilstošu daudzumu. Darba grupa diskutē par citu koku sugu piejaukuma apmēru kravā.

J. Meirāns ierosina, ka citu koku sugu piejaukumu nav nepieciešamas ievietot kvalitātes prasībās, par to var vienoties atsevišķi pircējs un pārdevējs.

M. Zvejnieks komentē, ka būtu nepieciešams noteikt kaut kādu citu koku sugu piejaukuma robežu, lai pieturētos pie konkrētu sortimentu specifikācijas.

G. Juhņēvičs ierosina, ka tomēr nepieciešami kaut kādiem pamatnosacījumi, kā rīkoties situācijās, kad kravā ir citu koku sugu piejaukums.

J. Magaznieks atbalsta, ka kravas atteikšana būtu līguma jautājums, bet pieļaujamo citu koku sugu piejaukumu būtu nepieciešams konkrēti definēt.

5. J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar Zviedrijas kvalitātes prasībām par minerāla piejaukumu.

Darba grupas dalībnieki diskutē par minerāla piejaukumu, kā galveno atzīmējot, ka minerāla piejaukums ietekmē iekārtas un instrumentus, rada papildus atkritumus pārstrādes vietās. M. Zvejnieks ierosina noteikt daļiņu minimālos izmērus 0,1 mm. Darba grupa vienojas, ka šobrīd Zviedrijas papīrmalkas kvalitātes prasībās atļautais minerāla piejaukums vēl ir jāpapildina.

6. Diskusiju rezultātā darba grupa nonāk pie sekojošā koksnes vainu robežvērtību sadalījuma projekta papīrmalkai (tehnoloģiskās koksnes I šķirai):

Vainas definīcijas	Vainas nosaukums	Maksimāli pieļaujamās koksnes vainas	Komentārs
-	Koku suga	citu sugu piejaukums līdz 5 %	Diskusija par brākēšanu un atteikšanu. 1. No cik % brākē. 2. No cik % atsaka uzmērīšanu. Vai tas ir kvalitātes prasību vai pušu savstarpējā līguma jautājums
1	Zari	zara D sākot no 1.5 cm; zara augstums līdz 16 cm	
3.1/ 3.5	Bļizums/ Izaugums	kokmateriāla lielākais caurmērs zem mizas nedrīkst pārsniegt resgaļa caurmēru, kas palielināts par 30 cm un/ vai maksimālo dimensijas	
3.3	Likumainība (cilindra lielums)	iedomātā cilindra diametrs līdz 80 cm	
3.4	Dubultgalotne (I variants)	augstums līdz 16 cm	
3.4	Dubultgalotne (II variants)	Piejauj slēgtu dubultgalotni, augstums līdz 16 cm	
5.1.2	Meža trupe	trupes aizņemtais laukums līdz 67 % no gala plaknes laukuma vai 0.8 no gala plaknes caurmēra	
5.2.2	Glabāšanas trupe	trupes aizņemtais laukums līdz 10 % no gala plaknes laukuma	
7.3/ 7.4	Apogļojums , metāls, plastika	Nepiejauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī, piedāvājums svītrot "PLASTIKA"
-	Minerāla piejaukums	Nepiejauj	Metodiski jādefinē novērtēšana, vai jāsvītrot, kā arī jāpārdomā nosaukums, jo attiecas uz "netīriem, dubļainiem" kokmateriāliem

7. J. Magaznieks ierosina darba grupas dalībniekiem līdz nākamajai sanāksmei sagatavot priekšlikumus par citu koku sugu piejaukuma apjomu (apkopot uzņēmumā pielietotos principus) un minerāla piejaukuma novērtējuma metodiku.

8. M. Gaigals informē darba grupu un aicina uz diskusiju kokmateriālu tirgus dalībniekus, kuri veic kokmateriālu eksportu. SIA "VMF LATVIA" šobrīd paralēli uztur divas akreditācijas. Kokmateriālu apjomi, kuri tiek novērtēti pēc akreditācijas prasībām pamazām krītas, jo tirgus dalībnieki paši spēj vienoties par savām prasībām un arvien mazāk izmanto akreditācijas pakalpojumu.

M. Gaigals ierosina J. Magazniekam organizēt diskusiju par akreditācijas uzturēšanas nepieciešamību nākotnē.

Nākamā sanāksme 19. maijā plkst. 14.00.