

03.06.2020. Apaļo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa

Sanāksme Nr. 13

**Mieti
SIA "Īveja"**

Sanāksmes dalībnieki:

Gvido Cīrulis, SIA "Īveja"
Ģirts Tālbergs, z/s "Mednieki"
Jānis Kažemaks, SIA "Strix"
Juris Meirāns, AS "Latvijas valsts meži"
Māris Neicinieks, AS "Latvijas valsts meži"
Māris Tālbergs, z/s "Mednieki"
Raivo Ošis, SIA "Metsa Forest Latvia"
Ziedonis Miklašēvičs, AS "Latvijas valsts meži"

SIA "VMF LATVIA":

Gatis Juhņēvičs

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigvalde

Darba kārtība:

1. J. Magaznieks iepazīstina darba grupu ar šīs sanāksmes darba plānu pārstrādes vietā SIA "Īveja".

2. J. Meirāns jautā, vai mietu ražošanai sagatavojamās koksnes vainu vērtēšana būtu veicama daļēji. Ražošanas procesā sortimenta vērtēšana visā garumā apgrūtinātu ražošanu un palielinātu ražošanas izmaksas.

G. Cīrulis atbalsta, ka sortimentiem līdz 3 m garumam koksnes vainas būtu vērtējamās visam nogrieznim kopumā.

3. J. Magaznieks lūdz darba grupu diskutēt par koksnes vainu "harvestera padevējveltnīša iespaidumi".

M. Neicinieks informē, ka harvestera padevējveltnīša iespaidumi resgalī ir mazāki salīdzinājumā ar tievgali.

Darba grupa diskutē par virpošanas un darba cilindru un vienojas turpmāk lietot darba cilindru.

M. Neicinieks informē darba grupu par pētījumu saistībā ar harvesteru padevējveltnīša iespaidumiem.

4. Darba grupas diskusija turpinās pie mietu sagatavošanas iekārtām.

M. Neicinieks komentē, ka tehnoloģiski mežizstrādē grūti nodrošināt harvestera padevējveltnīša iespaidumus līdz 5 mm.

J. Magaznieks jautā, cik reāli ir novērtēt harvestera padevējveltnīša iespaidumus 5 mm un 8 mm apmērā, veicot vērtēšanu grupveidā.

G. Juhņēvičs atbild, ka šīs atšķirības būtu jāapskata pie vērtēšanas ar reāliem vizuāliem piemēriem, kā vaina izskatās sākotnēji un kā pēc mietu virpošanas.

G. Juhņēvičs izsaka priekšlikumu ieviest šķiras pie kravas vērtēšanas. Pie konkrēta brāķējamo sortimentu skaita procenta ir iespējams atteikt kravu.

R. Ošis komentē, ka mieti un papīrmalka ir konkurējošie sortimenti un ieviešot augstākas prasības mežizstrādē pastāv risks, ka lielāka daļa sortimentu nonāks papīrmalkā.

G. Cīrulis atbalsta priekšlikumu par šķirām un attiecīgiem šķiras izcenojumiem.

M. Neicinieks ierosina, ka šķiras būtu definējamas kvalitātes prasībās.

Darba grupa diskutē par koksnes vainu līkumainību un vienojas, ka līkumainība kā kritērijs nebūtu iekļaujama šķiru vērtējumā.

J. Meirāns uzsver, ka, lai spētu izvērtēt harvesteru padevējveltnīša radītos iespaidumus nepieciešams metodikas izvērtējums, kādā veidā būs iespējams atšķirt šo koksnes vainu, ja iespaidumi būs 5, 6 vai 8 mm un ierosina, ka nepieciešams pētījums par kontroli, prasības par šķirām un sapratne, kas izmainās vērtēšanas procesā.

5. G. Cīrulis atbalsta, ka iespējams nepieciešams mainīt caurmēru grupu (no 6 – 10 cm uz 7 – 11 cm), no kuras sagatavojams sortiments mieti.

J. Meirāns informē, ka diametra grupas izmaiņas samazinātu dažādus ar mietu sortimentu sagatavošanu saistītos riskus.

6. Diskusiju rezultātā darba grupa vienojas, ka nepieciešams definēt atsevišķi vainu “vietējais līkums” (nepieciešama arī vainas vērtēšanas metodika); vienpusējās līkumainības maksimāli pieļaujamās koksnes vainas saglabāt iepriekšējā līmenī; daudzpusējās līkumainības maksimāli pieļaujamās koksnes vainas definēt tādā pašā veidā kā vienpusējai līkumainībai.

7. J. Magaznieks rezumē šajā sanāksmē apspriestos jautājumus:

- mainīt mietu caurmēra grupu (no 6 – 10 cm uz 7 – 11 cm);

- neveikt dalītu vērtēšanu sortimentiem līdz 3 m garumam;

- attiecībā uz harvestera padevējveltnīša iespaidumiem izvērtēt sekojošās koksnes vainu definēšanas iespējas:

- saglabāt maksimāli pieļaujamās koksnes vainas iepriekšējā līmenī;**
- mainīt caurmēru grupu, saglabājot harvestera padevējveltnīša iespaidumus esošajā līmenī;**
- nepieļauj, ka mehānisks bojājums vai koksnes vaina skar darba cilindru (darba cilindrs -1 cm no tievgaļa caurmēra);**
- izveidot atsevišķu šķiru, nosakot harvestera padevējveltnīša iespaidumus līdz 5 mm (metodiski saprotot iespējamo izvērtēšanu).**

8. Diskusiju rezultātā darba grupa nonāk pie sekojošā koksnes vainu robežvērtību sadalījuma projekta mietiem:

Vainas definīcijas	Vainas nosaukums	Maksimāli pieļaujamās koksnes vainas	Vienkāršotu prasību priekšlikums				Vērtē katrai kravai	Šķirošana pēc skaita	Pievieno nemainīgajam "brāķim"
1.2.3	Veseli zari	Zara D sākot no 1.0 cm, Zara H līdz 4.0 cm	Saglabājas iepriekšējā līmenī						
3.2	Raukums	līdz 1.2 cm/ 1m	Saglabājas iepriekšējā līmenī				Stumbra forma		Jā
3.3.1	Vienpusīgā līkumainība ¹	Līnija, kas savieno tievgaļa un resgaļa caurmēra viduspunktus, nedrīkst iziet ārpus kokmateriālu sānu virsmas	Saglabāt iepriekšējā līmenī*						Jā
3.3.2	Daudzpusīgā līkumainība ²	Pieļauj virpošanas cilindra ietvaros	Līnija, kas savieno tievgaļa un resgaļa caurmēra viduspunktus, nedrīkst iziet ārpus kokmateriālu sānu virsmas						Jā
	"Vietējais līkums"		Jauna prasība, nepieciešams precizēt nosaukumu, definēt vainas vērtēšanu un robežvērtības						
5.1.2	Meža trupe	Nepieļauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī				Sēņu bojājumi	Jā	Jā
5.2.1	Aplievas iekrāsojums/ zilējums	dziļums līdz 3 mm	Saglabājas iepriekšējā līmenī				Svaigi sagatavoti	Jā	
5.2.2	Glabāšanas trupe	Nepieļauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī					Jā	Jā
6	Kukaiņu – kāpuru bojājumi	dziļums līdz 3 mm	Saglabājas iepriekšējā līmenī					Jā	
7	Mehāniskie bojājumi	Pieļauj ārpus kokmateriāla darba cilindra	Saglabājas iepriekšējā līmenī				Citi bojājumi	Jā	Jā
	Mehāniskie bojājumi - harvestera padevējveltnīša iespaidumi (vienotos par metodiķu kā "iespaidumi" ir vērtējami).	1. No tievgaļa plaknes 1 m zonā pieļauj iespaidumus līdz 8 mm dziļumā koksnes sānu virsmā 2. Līdz tievgaļa plaknes 1m zonai pieļauj iespaidumus virs 8mm dziļumā koksnes sānu virsmā	Saglabāt iepriekšējā līmenī	Nepieļauj, ka mehāniskie bojājumi vai koksnes vaina skar darba cilindru (darba cilindrs -1 cm no tievgaļa caurmēra)	Mainīt caurmēru grupu, saglabājot harvestera padevējveltnīša iespaidumus esošajā līmenī	Izveidot atsevišķu šķiru, nosakot harvestera padevējveltnīša iespaidumus līdz 5 mm (metodiski saprotot iespējamo izvērtēšanu)		Jā	Jā
4.7	Saussāns	Pieļauj ārpus kokmateriāla darba cilindra						Jā	
7.3	Apogļojums	Nepieļauj	Saglabājas iepriekšējā līmenī				Apdegums	Jā	

¹ Izbrāķē, ja neatbilst abi īskluči

² Izbrāķē, ja neatbilst abi īskluči

*līdz 3m garumam vērtē kā veselu nogriezni

9. J. Magaznieks pēc izdiskutēto priekšlikumu sagatavošanas apņemas izsūtīt kvalitātes prasību priekšlikuma projektu arī citiem mietu ražotājiem, kuri nepiedalījās kvalitātes darba grupas diskusijās.