

21.04.2020. Apaļo kokmateriālu kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupa
Sanāksme Nr. 5
Papīrmalka, tehnoloģiskās koksne, sīkkoksne, visu veidu malka

Sanāksmes dalībnieki:

Aldis Strankaļs, SIA "PATA"
Dainis Lūkins, SIA "LATGRAN"
Inguss Virsis, AS "Latvijas Finieris"
Juris Meirāns, AS "Latvijas valsts meži"
Mārtiņš Ailts, "Latvijas Meža īpašnieku biedrība"
Mārtiņš Zvejnieks, SIA "LATGRAN"
Raivo Ošis, SIA "Metsa Forest Latvia"
Ziedonis Miklašēvičs, AS "Latvijas valsts meži"

SIA "VMF LATVIA":

Mārtiņš Gaigals, Gatis Juhņēvičs

SIA "Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība":

Jānis Magaznieks, Kristīne Kenigvalde

Darba kārtība:

1. J. Magaznieks informē darba grupu par apaļo kokmateriālu klasifikatorā šobrīd esošajiem sortimentu veidiem sadaļās "Kokmateriāli smalcināšanai" un "Kokmateriāli kurināšanai", kopskaitā 15 veidi.

2. Darba grupa diskutē par esošo sortimentu veidiem sadaļās "Kokmateriāli smalcināšanai" un "Kokmateriāli kurināšanai", to sadalījumu un dalījuma pamatojumu. Diskusiju rezultātā darba grupa vienojas par šādu sortimentu sadalījuma projektu:

1. Tehnoloģiskā koksne (t. sk. sauskaltušie) un papīrmalka (vai arī dalījums šķirās)

- Apse, bērzs – nav atšķirību
- Priede, egle – sauskaltušie kokmateriāli
- Šobrīd ir atšķirības glabāšanas trupes pieļaujamajā apjomā. Izvērtēt dalījumu šķirās (I šķira, II šķira ar atšķirīgu trupes īpatsvaru)

2. Malka

3. Kamīnmalka

3. J. Magaznieks lūdz darba grupas dalībniekus aktualizēt koksnes vainas, par kurām būtu nepieciešams izvērst plašāku diskusiju.

Darba grupa diskutē par papīrmalkas (tehnoloģiskās koksnes I šķ.) koksnes vainām "minerāla piejaukums" un "apogļojums". Darba grupa vienojas, ka nepieciešams metodiski definēt "minerāla piejaukuma" novērtēšanu, vai svītrot šo koksnes vainu, vai atrast citu, precīzāku nosaukumu

konkrētajai koksnes vainai. Darba grupa diskutē, cik lielā mērā pieļaujams apogļojums konkrētajiem sortimentiem. J. Magaznieks ierosina darba grupas dalībniekiem sagatavot priekšlikumus par koksnes vainas “minerāla piejaukums” metodisku definēšanu un iesūtīt tos elektroniski līdz nākamajai darba grupas sanāksmei.

4. M. Zvejnieks apņemas sagatavot kopsavilkumu par aktuālajām kvalitātes prasībām SIA “LATGRAN”. R. Ošis dalās ar informāciju par kvalitātes prasībām SIA “Metsa Forest Latvia”.

5. Darba grupa uzdod J. Magazniekam izsūtīt Zviedrijas papīrmalkas kvalitātes prasības visiem darba grupas dalībniekiem. J. Magaznieks līdz nākamajai sanāksmei apņemas sagatavot uzskatāmu salīdzinājumu starp Latvijas un Zviedrijas kvalitātes prasībām.

6. Darba grupa vienojas, ka uz nākamo papīrmalkas, tehnoloģiskās koksnes, sīkkoksnes un visu veidu malkas kvalitātes darba grupas sanāksmi obligāti jāpieaicina pārstāvji no uzņēmumiem SIA “Kronospan Riga” un SIA “Baltic Block”.

7. J. Meirāns lūdz aktualizēt kvalitātes darba grupu sanāksmju plānu saistībā ar stratēģijas plānošanu AS “Latvijas valsts meži”. J. Magaznieks informē par notikušajām kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupu sanāksmēm un atsevišķu darba grupu nepieciešamību pēc sanāksmes pārstrādes vietā.

J. Magaznieks apņemas sagatavot un izsūtīt aptuvenu turpmāko kvalitātes standarta aktualizācijas darba grupu sanāksmju grafiku līdz 24. aprīlim.