

Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība
Vienotās konsultatīvās padomes darba grupas sanāksmes protokols Nr.1
Grupveida uzmērīšana

2017. gada 14. novembrī
Skaistkalnes iela 1, Rīgā

Padomes darba grupas sanāksmes dienas kārtība:

1. Sanāksmes dienaskārtības apstiprināšana
2. Ar apaļo kokmateriālu tilpumu saistītās definīcijas
3. Shematisks grupveida uzmērīšanas sistēmas attēlojums
4. Esošās situācijas izvērtējums – LVS 82:2003 un SDC prasību ietvarā
5. Grupveida uzmērīšanas raksturojums
6. Darba plāna sagatavošana

Padomes darba grupas sanāksmē piedalās:

Latvijas Kokmateriālu pārdevēju biedrība:

Aldis Strankaļs, Juris Meirāns, Žanis Bacāns, Ziedonis Miklašēvičs

Latvijas Kokmateriālu pircēju biedrība:

Artis Podnieks, Ingus Donis, Mārtiņš Zvejnieks, Uģis Dombrovskis, Andris Dombrovskis, Ivars Lauders, Modris Puslis, Juris Pugulis

Pieaicinātie eksperti:

Apaļo kokmateriālu uzmērīšanas pakalpojuma sniedzējs:

Jānis Buļs, Mārtiņš Gaigals, Gatis Juhņēvičs, Aldis Ladusāns.

Latvijas Kokmateriālu uzmērīšanas un uzskaites vadība:

Jānis Magaznieks.

1. Dienaskārtības apstiprināšana

Dienaskārtība ir apstiprināta bez izmaiņām.

2. Ar apaļo kokmateriālu tilpumu saistītās definīcijas

J.Magaznieks ziņo par sekojošām ar apaļo kokmateriālu tilpumu saistītām definīcijām, kas attiecas uz visiem apaļajiem kokmateriāliem:

Kopējais tilpums – apaļo kokmateriālu tilpums ar mizu, kas aprēķināts, izmantojot faktisko dimensiju uzmērīšanas datus;

Tehnoloģiskais tilpums – apaļo kokmateriālu tilpums bez mizas, kas aprēķināts, izmantojot faktisko dimensiju uzmērīšanas datus;

Darījuma tilpums – apaļo kokmateriālu tilpums bez mizas, kas aprēķināts izmantojot kokmateriālu pārstrādei nepieciešamās dimensijas t.sk. neatbilstošs tilpums;

„Atbilstošs” (kvalitatīvais) tilpums – apaļo kokmateriālu tilpums bez mizas, kas aprēķināts, izmantojot darījumam nepieciešamās dimensijas un atbilst noteiktām kvalitātes un dimensiju prasībām;

Neatbilstošs tilpums – apaļo kokmateriālu tilpums bez mizas, kas aprēķināts izmantojot ražošanai nepieciešamo garumu un faktisko caurmēru (izmantojot grupveida metodi – dimensiju ekvivalentu) un neatbilst noteiktām kvalitātes vai minimālajām dimensiju prasībām.

J.Magaznieks vēlreiz uzver, ka izstrādātās definīcijas attiecas uz visiem apaļajiem kokmateriāliem neatkarīgi no uzmērīšanas paņēmiema. Kopējais procesa mērķis noteikt republikā vienotu tilpuma atskaites vērtību 1 m³.

Ž.Bacāns, I.Lauders, A.Dombrovskis uzsver, ka nepieciešams veikt mērījumus bez mizas visiem apaļajiem kokmateriāliem un ir nepieciešama vienota sistēma.

A.Strankaļš papildina, ka vienota sistēma ir tapšanas procesā un, ka šobrīd tiek gatavotas izmaiņas, kuras ieviešs jaunajā LVS Apaļo kokmateriālu uzmērīšanas standartā

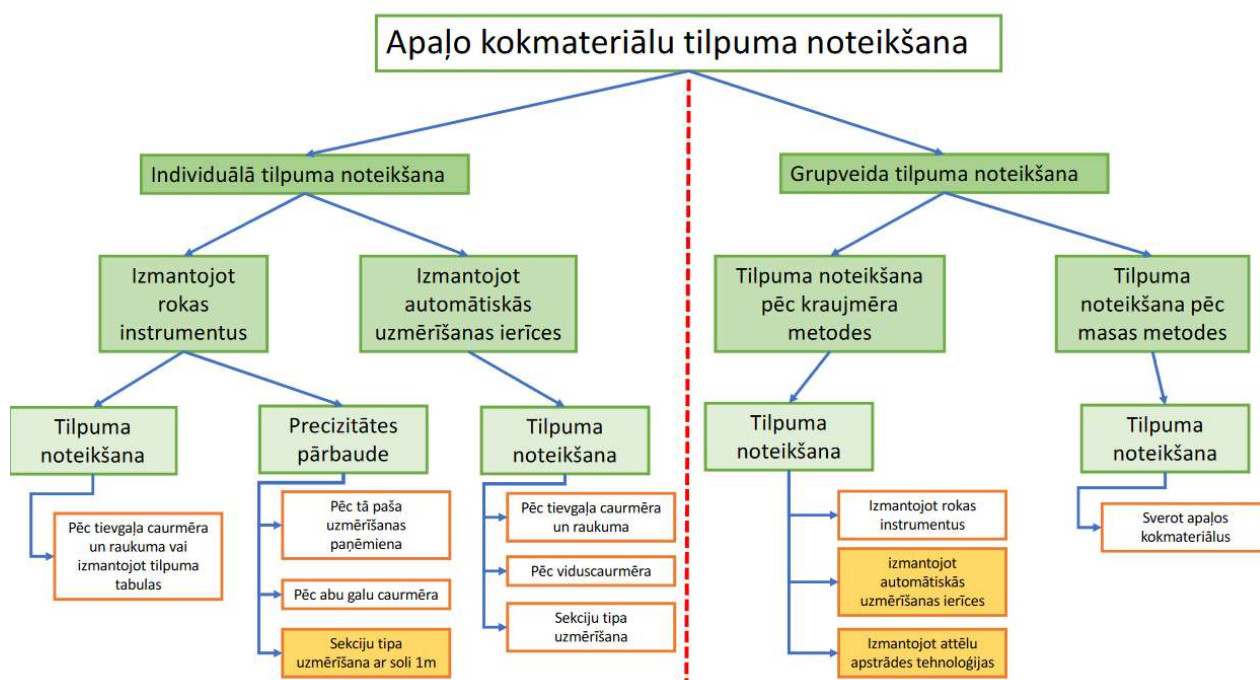
Visi darba grupas locekļi pieņem zināšanai augstāk minētās definīcijas.

3. Shematisks grupveida uzmērīšanas sistēmas attēlojums

J.Magaznieks ziņo par apaļo kokmateriālu tilpuma noteikšanas procesu, kas sastāv no uzmērīšanas, novērtēšanas un aprēķināšanas, kā arī par tilpuma noteikšanas precizitātes pārbaudes posmiem – pārbaudāmais “etalons”; apaļo kokmateriālu, saiņu vai kravu skaita aprēķins precizitātes pārbaudes veikšanai; apaļo kokmateriālu, saiņu vai kravu uzmērīšanas un kvalitātes novērtēšanas

metodika; tilpuma noteikšanas un kvalitātes novērtēšanas rezultātu atbilstības salīdzinājums izvirzīto precizitātes mērķu līmenim.

J.Magaznieks ziņo par apaļo kokmateriālu tilpuma noteikšanas metodēm, kuras plāno ieviest un kuras šobrīd izmanto Latvijā (skatīt attēlu zemāk – balts fons, šobrīd tiek izmantots, dzeltens fons, plānots ieviest praksē).



A. Dombrovskis precizē par masas metodi, ka malkas kravai, kura var ir nostāvējusi ilgu laiku, tajā ir ietverta trupe kā arī tā var būt sagatavota gan no veselīgiem gan sauskaltušiem kokiem, ir grūti vai praktiski neiespējami precīzi noteikt tilpumu sverot apaļos kokmateriālus.

J.Meirāns precizē, ka nav tādu instrumentu, lai šādi noteiktu precīzu tilpumu kokmateriāliem.

Visi darba grupas locekļi pieņem zināšanai augstāk norādīto grupveida uzmērīšanas sistēmas attēlojumu.

4. Esošās situācijas izvērtējums – LVS 82:2003 un SDC prasību ietvarā

J.Magaznieks ziņo par atšķirībām starp LVS 82:2003 un SDC. Uzmērot kokmateriālu krautuves pēc kraujmēra ir atšķirības sekciju augstuma mērīšanā. Pārbaudot tilpuma noteikšanas precizitāti ir atšķirīgas pieejas kokmateriālu caurmēra, garuma mērīšanā kā arī tilpuma aprēķināšanā.

M.Gaigals precizē, ka vajag nodrošināties, "lai nejūk", kuru metodi izmantot veicot mērījumu, kā arī uzsver faktu, ka šis ir plašāks jautājums par akreditāciju – valsts akreditāciju (LVS 82:2003) un biznesa akreditāciju (SDC), bet jebkurā gadījumā atšķirības rada lielākas izmaksas kokmateriālu uzmērītājam.

Visi darba grupas locekļi pieņem zināšanai augstāk minētās atšķirības starp LVS 82:2003 un SDC uzmērīšanas prasībām.

5. Grupveida uzmērīšanas raksturojums

J.Magaznieks ziņo par tilpuma noteikšanu pēc kraujmēra ar rokas mērinstrumentiem.

Darba grupa vienoti precizē, ka tilpīguma koeficienta noteikšanai tiek izmantota 10 punktu metode.

Z.Miklašēvičs uzsver, ka izveidojot jaunu metodiku, nebūs vienādi mērījumu rezultāti.

J.Buļs un A.Podnieks aicina izveidot vienotu metodiku.

G.Juhņēvičs uzsver, ka vienota metodika nepieciešama obligāti, lai jautājumu gadījumā būtu iespējams rast atbildes un kontrolēt mērnieku darbu.

Z.Miklašēvičs norāda, ka metodiku var "apiet", proti, ja nejauši jāizvēlas 25 sortimenti, tad tie var tāpat būt speciāli izvēlēti.

Z.Miklašēvičs norāda, ka nepieciešams precizēt, uz ko attiecas pieļaujamā 10 % tilpuma novirze – uz 1 kravu, kubikmetriem vai uz ko citu.

A.Dombrovskis jautā, kādēļ netiek saņemta informācija par precizitātes datiem. J.Magaznieks norāda, ka tas ir viens no darba grupas uzdevumiem – vienošanās par ttestēšanas pārskatā ietverto informāciju.

Z.Miklašēvičs jautā, vai tiešām nepieciešams, precizitātes nolūkos, mērīt visu pēc tievgaļa, resgaļa, uz ko G.Juhņēvičs atbild, ka atšķiras novirzes, lielumi, tilpīguma koeficienti, kas galu galā atsauksies uz rezultātiem.

J. Magaznieks norāda, ka nepieciešams kopīgi vienoties par procesu un noteikumiem, lai nepastāvētu atšķirības un nerastos jautājumi kādēļ atsevišķās vietās ir atšķirīgi uzmērīšanas nosacījumi.

J. Magaznieks ziņo arī par tilpuma noteikšanu pēc:

- kraujmēra, izmantojot attēlu apstrādes tehnoloģijas (dimensijas, tilpīguma koeficientu un kvalitāti nosaka cilvēks, izmantojot attēlu);
- kraujmēra, izmantojot automatizētas uzmērīšanas ierīces (dimensijas, tilpīguma koeficientu un kvalitāti nosaka ierīce).

J. Pugulis norāda, ka kopējā grupveida uzmērīšanas sistēma ir "jābūvē" pēc iespējas vienkāršāka.

Darba plāna sagatavošana

Jānis Magaznieks ziņo, un, ņemot vērā darba grupas ierosinājumu sagatavo sekojošu darba plānu:

1. Grupveida uzmērīšana pēc kraujmēra, izmantojot attēlu apstrādes tehnoloģijas (DG + VMF LATVIA pieredze);
2. grupveida uzmērīšanas pēc kraujmēra, izmantojot automatizētas uzmērīšanas ierīces (DG + Graanul Invest pieredze);
3. precizitātes pārbaudes «etalona» noteikšana un precizitātes mērķu definēšana (DG);
4. grupveida uzmērīšana pēc kraujmēra, izmantojot rokas instrumentus (DG);
5. grupveida tilpuma noteikšanas pēc masas metodes (DG);
6. priekšlikumu sagatavošana uzmērīšanas pakalpojuma autorizācijai (DG).

A. Dombrovskis tilpuma noteikšanas precizitātes ietvarā izsaka priekšlikumu nodalīt malkas, tehnoloģiskās malkas un papīrmalkas grupveida uzmērīšanu no citu apaļo kokmateriālu grupveida uzmērīšanas.

Darba grupas locekļi apstiprina sagatavoto darba plānu.

6. Nākamās sanāksmes datuma noteikšana

Priekšlikums nākamo sanāksmes datumu noteikt 13.12.2017., plkst. 10:00 – 13:00, Skaistkalnes ielā 1, Rīgā.

VKP darba grupas sanāksme tiek slēgta.

Protokolēja: Santa Svārupe

Darba grupas vadītājs: Jānis Magaznieks